

**KERANGKA PENINGKATAN KOMPETENSI PROFESIONAL GURU
SEKOLAH DASAR DI DAERAH KEPULAUAN RIAU INDONESIA**

JEPRI

Tesis ini dikemukakan sebagai
memenuhi syarat penganugerahan
Ijazah Doktor Falsafah Pendidikan

Fakulti Pendidikan, Teknikal Vokasional
Universiti Tun Hussein Onn Malaysia

SEPTEMBER 2019

Karya ilmiah khas buat....

Ayahnda Allah Yarham H. Bahar Kamil Bin Ahmad, Bonda Hj. Arfah Binti Ali Ahmad Mertuaku Suri Reksomarsam dan Hj. Parti

Isteriku tercinta Suyatmi. S.Pd dan anak-anakku Muhammad Al Farhandi, Annisa Asa Gayatri, dan Muhammad Al Faid.

Terimakasih di atas doa, sokongan dan pengorbanannya...

Semoga Allah memberikan kerahmatan dan kemuliaan buat kita semua.

Buat Kakak dan Adik-adik...

Almunizar, S.Pd, Armiani, Gunawan, Leni Riawita, Arpita dan Andi Ramanda, S.Kom

Terimakasih di atas doa dan semangat yang diberikan.

Semoga kalian dirahmati Allah.

Guru-guru dan pensyarah-pensyarah....

Terimakasih di atas segala ilmu yang diberikan...

Hanya Allah sahaja yang dapat membalas segala amal baktinya.

Buat Allah Yarham Dr. Rafiuddin Afkari.....

Segala jasa, kebaikan, ilmu, tunjuk ajar, suka dan duka, dugaan selalu menjadi kenangan tidak pernah akan terlupakan....

Semoga Allah menempatkan Alhamarhum di sisiNya. Amin.

PENGHARGAAN

Alhamdulillah, di panjatkan setinggi-tinggi kesyukuran kehadiran Allah S.W.T kerana dengan limpah karunia dan izinNya dapat saya menyiapkan kajian ini dengan karyanya.

Setinggi-tinggi penghargaan dan ucapan terima kasih yang tidak terhingga kepada penyelia Tesis penulis iaitu Dr. Yusmarwati Binti Yusoff di atas segala bimbingan, nasihat, panduan dan tujuk ajar yang telah diberikan kepada saya sepanjang kajian ini dilaksanakan.

Terimakasih juga diucapkan kepada pensyarah Fakulti Pendidikan Teknikal dan Vokasional (FPTV) UTHM, Kementerian Pendidikan Kota Tanjung Pinang, Kementerian Pendidikan Kabupaten Bintan, Penyelia, Pengetua Sekolah dan guru-guru Sekolah Dasar di tempat responden kajian di atas segala bantuan dan kerjasama yang diberikan sepanjang menyiapkan kajian ini.

Tidak dilupakan ucapan terima kasih buat seluruh rakan-rakan yang banyak memberi sokongan, jasa kalian tidak terbalas. Semoga dirahmati Allah di dunia dan akhirat.

Semoga kajian yang dijalankan ini dapat memberi manfaat dan faedah bagi agama, bangsa dan negara.

ABSTRAK

Kajian lepas menunjukkan bahawa kompetensi profesional guru Sekolah Dasar belum menghasilkan keberkesanan kepada kualiti pendidikan Sekolah Dasar. Tugas dan tanggungjawab yang ditumpukan kepada guru Sekolah Dasar juga didapati belum dijalankan secara baik oleh Kementerian Pendidikan. Kajian ini bertujuan untuk membangun kerangka peningkatan kompetensi profesional guru Sekolah Dasar di daerah Kepulauan Riau Indonesia. Reka bentuk kajian ini adalah kaedah gabungan iaitu kualitatif dan kuantitatif dengan pendekatan *exploratory sequential mixed methods design*. Kajian ini dijalankan dengan menggunakan dua fasa. Fasa awal dijalankan dengan kajian kualitatif yang melibatkan 11 orang pakar dalam bidang pendidikan. Fasa kedua adalah kajian kuantitatif dengan melibatkan seramai 444 responden dari tiga kumpulan fokus iaitu guru, pengetua, dan penyelia dari Sekolah Dasar di Daerah Tanjung Pinang dan Bintan, Kepulauan Riau. Instrumen utama yang digunakan adalah temu bual dan soal selidik. Hasil data soal selidik dianalisis dengan menggunakan *Statistical Package for Social Sciences* (SPSS) versi 20.0. *SEM Smart Partial Least Square* (PLS) V.3.0 pula digunakan bagi mendapatkan data untuk membangunkan kerangka model kajian ini. Hasil kajian ini menunjukkan bahawa kompetensi profesional guru Sekolah dasar meliputi lima domain iaitu (i) domain menguasai bahan, struktur dan keilmuan mata pelajaran, yang terdiri dari empat elemen; (ii) domain menguasai standard kompetensi dan kompetensi dasar mata pelajaran yang diajar, yang terdiri dari tiga elemen; (iii) domain membangunkan bahan pembelajaran secara kreatif, meliputi lima elemen; (iv) domain membangun profesional berterusan melalui tindakan reflektif, mengandungi empat elemen; dan (v) domain memanfaatkan teknologi, informasi dan komunikasi (TIK) bagi pembangunan diri, dengan empat elemen. Hasil kajian ini diharapkan dapat digunakan untuk membantu pihak yang berkepentingan dalam peningkatan kompetensi profesional guru bukan sahaja di Sekolah Dasar tetapi juga semua peringkat sekolah di daerah Kepulauan Riau Indonesia.

ABSTRACT

The previous studies have shown that the professional competence of elementary school teachers has not resulted in the effectiveness of the elementary school education quality. Tasks and responsibilities devoted to the elementary school teachers were also found to be not well implemented by the Ministry of Education. This study aims to develop a framework for improving the professional competence of teachers towards promoting elementary education in Kepulauan Riau, Indonesia. The design of this study is a mix method that's combined the qualitative and quantitative with the approach of Sequential Exploratory Design. This study was conducted using two phases. The initial phase was conducted with a qualitative approach involving 11 experts in the field of education. The second phase is a quantitative study involving 444 respondents from three focus groups, namely teachers, principals, and supervisors from elementary school in Tanjung Pinang and Bintan, Kepulauan Riau. The main instrument used are interview and questionnaire. Questionnaire data was analyzed using Statistical Package for Social Sciences (SPSS) version 20.0. SEM Smart Partial Least Square (PLS) V.3.0 was used to obtain data to develop the model of this study. The findings show that the professional competence of elementary school teachers comprises five domains: (i) The domains of dominating materials, structures and subjects' knowledge, containing four elements; (ii) The domains of mastering the standard of competence and the basic competence of the subjects being raised, consisted three elements; (iii) The domains of developing the creative learning materials, consisted five elements; (iv) The domains of building professional continuity through reflective action containing four elements; and (v) The domains of the utilization of the Information, Communication and Technologies (ICT) to be self-established comprising four elements. This study, it is hoped could serve as a guideline to any interest party in improving teachers' professional competence, not only in elementary education, but also in any level of education in Kepulauan Riau, Indonesia.

KANDUNGAN

TAJUK	i
PENGAKUAN	ii
PERSEMBAHAN	iii
PENGHARGAAN	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
KANDUNGAN	vii
SENARAI JADUAL	xiii
SENARAI RAJAH	xvii
SENARAI SINGKATAN	xx
SENARAI LAMPIRAN	xxi
BAB 1 PANDAHULUAN	1
1.1 Pengenalan	1
1.2 Latar Belakang Kajian	4
1.3 Pernyataan Masalah	10
1.4 Matlamat Kajian	12
1.5 Objektif Kajian	12
1.6 Persoalan Kajian	13
1.7 Hipotesis Kajian	13
1.8 Skop Kajian	13
1.9 Batasan Kajian	14
1.10 Kepentingan Kajian	14
1.11 Kerangka Konseptual Kajian	15
1.12 Definisi Istilah dan Operasional	16
1.13 Rumusan Bab	18

BAB 2 KAJIAN LITERATUR 20

2.1	Pengenalan	20
2.2	Sistem Pendidikan Sekolah Dasar Indonesia	20
2.2.1	Definisi Sekolah Dasar (SD)	21
2.2.2	Tujuan Pendidikan di Sekolah Dasar (SD)	22
2.2.3	Fungsi Pendidik Sekolah Dasar (SD)	24
2.2.4	Prinsip-prinsip Pendidikan Sekolah Dasar (SD)	25
2.3	Peranan Guru Sekolah Dasar (SD)	27
2.4	Kompetensi Profesional Guru Sekolah Dasar (SD)	29
2.4.1	Konsep Kompetensi Guru	29
2.4.2	Konsep Kompetensi Profesional Guru	33
2.4.3	Teori Kompetensi Profesional Guru	37
2.5	Faktor-faktor yang Mempengaruhi Kompetensi Guru	38
2.6	Kepentingan Peningkatan Kompetensi Profesional Guru (SD)	44
2.7	Model-model Pembangunan Kompetensi Profesional	51
2.8	Standard Kompetensi Guru Sekolah Dasar Indonesia	55
2.8.1	Kompetensi Profesional	57
2.8.2	Kompetensi Pedagogik	59
2.8.3	Kompetensi Peribadi	62
2.8.4	Kompetensi Sosial	63
2.9	Persepektif Standard Kompetensi Guru Di Beberapa Negara	65
2.9.1	Standard Kompetensi Guru Malaysia	65
2.9.2	Standard Kompetensi Guru Australia	67
2.9.3	Kompetensi Guru Amerika	70
2.9.4	Standard Kompetensi Guru British Columbia, Canada	71
2.9.5	Standard Kompetensi Guru Netherland	73
2.9.6	Standard Kompetensi Guru Scotland	75
2.10	Rumusan Bab	79

BAB 3 METODOLOGI KAJIAN 81

3.1	Pengenalan	81
3.2	Reka Bentuk Kajian	81
3.3	Responden, Populasi dan Sampel Kajian	83
3.3.1	Populasi dan Sampel Kajian Kualitatif	83

3.3.2	Populasi dan Sampel Kajian Kuantitatif	84
3.4	Lokasi Kajian	86
3.5	Instrumen Kajian	87
3.5.1	Temu Bual	88
3.5.2	Instrumen Soal Selidik	92
3.5.2.1	Pembentukan Konstruk dan Pembangunan Item	93
3.6	Kesahan dan Kebolehpercayaan Instrumen	97
3.6.1	Kesahan Instrumen	97
3.6.1.1	Kesahan Temu bual	98
3.6.1.2	Kesahan Soal Selidik	99
3.6.2	Kebolehpercayaan Instrumen	103
3.6.2.1	Kajian Rintis	104
3.6.3	Menyemak dan Memperbaiki Instrumen	107
3.7	Prosedur Kajian	109
3.8	Kaedah Analisis Data	112
3.8.1	Kaedah Analisis Data Kualitatif	112
3.8.1.1	Peringkat Transkripsi Data	113
3.8.1.2	Peringkat Organisasi Data	114
3.8.1.3	Peringkat Pelaziman Data	114
3.8.1.4	Peringkat Koding	114
3.8.1.5	Peringkat Tema	117
3.8.1.6	Penetapan Kod	117
3.8.2	Analisis Data Kuantitatif	118
3.8.2.1	Analisis Deskriptif	118
3.8.2.2	Analisis Model Persamaan Struktural (SEM) dengan Pendekatan <i>Partial Least Square</i> (PLS)	119
3.8.3	Analisis Faktor	129
3.9	Rumusan Bab	131
BAB 4	DAPATAN KAJIAN	132
4.1	Pengenalan	132
4.2	Analisis Dapatan Kualitatif	132
4.2.1	Demografi Responden	133
4.2.2	Persoalan Kajian Pertama	138
4.2.2.1	Penerokaan Domain Kompetensi Profesional Guru Sekolah Dasar Di Kepulauan Riau	139

4.2.2.2	Dapatan Domain Kompetensi Profesional	
	Guru Hasil Penerokaan Responden.	147
4.2.3	Persoalan Kajian Kedua	148
4.2.3.1	Penerokaan Elemen Kompetensi Profesional	
	Guru Sekolah Dasar Di Daerah Kepulauan	
	Riau Indonesia.	149
4.2.3.2	Dapatan Elemen Kompetensi Profesional	
	Guru Sekolah Dasar Hasil Penerokaan	
	Responden	173
4.2.4	Cadangan Kerangka Peningkatan Kompetensi	
	Profesional Guru Sekolah Dasar Dapatan Temubual	174
4.3	Analisis Dapatan Kuantitatif	176
4.3.1	Demografi Kajian	177
4.3.1.1	Jantina	177
4.3.1.2	Umur	178
4.3.1.3	Tahap Pendidikan	178
4.3.1.4	Tempoh Pengalaman Kerja	179
4.3.2	Persoalan Kajian Ketiga	180
4.3.2.1	Hasil Analisis <i>Partial Least Square</i> (PLS)	180
4.3.3	Persoalan Kajian Keempat	190
4.3.3.1	Hubungan Antara Domain dengan Kompetensi	
	Profesional Guru Sekolah Dasar	190
4.3.3.2	Hasil Pengujian Model Kerangka Peningkatan	
	Kompetensi Profesional Guru	195
4.3.3.3	Hubungan Anatar Elemen dengan Kompetensi	
	Profesional Guru Sekolah Dasar	198
4.3.4	Analisis Keseluruhan Model Struktur Bagi	
	Pembangunan Kerangka Peningkatan	
	Kompetensi Profesional Guru Sekolah Dasar	215
4.3.5	Rumusan Bab	218
BAB 5	PERBINCANGAN, KESIMPULAN DAN CADANGAN	221
5.1	Pengenalan	221
5.2	Perbincangan	221

5.3	Domain Kompetensi Profesional Guru Sekolah Dasar Daerah Kepulauan Riau	221
5.3.1	Menguasai Bahan, Struktur Dan Keilmuan Mata Pelajaran	221
5.3.2	Menguasai Standard Kompetensi Dan Kompetensi Dasar Mata Pelajaran Yang Diasuh	222
5.3.3	Membangunkan Bahan Pembelajaran Secara Kreatif	223
5.3.4	Membangunkan Profesional Berterusan Melalui Tindakan Reflektif	224
5.3.5	Menggunakan Teknologi Informasi Dan Komunikasi Dalam Membangunkan Diri	226
5.4	Elemen-Elemen Daripada Domain Kompetensi Profesional Guru Sekolah Dasar Daerah Kepulauan Riau	227
5.4.1	Elemen Daripada Domain Menguasai Bahan, Struktur Dan Keilmuan Mata Pelajaran Yang Diasuh	229
5.4.2	Elemen Daripada Domain Menguasai Standard Kompetensi Dan Kompetensi Dasar Dari Mata Pelajaran Yang Di Asuh	230
5.4.3	Elemen Daripada Domain Membangunkan Bahan Pembelajaran Secara Kreatif	231
5.4.4	Elemen Daripada Domain Membangunkan Profesionalisme Berterusan Dengan Mengambil Tindakan Reflektif	233
5.4.5	Elemen Daripada Domain Menggunakan Teknologi Informasi Dan Komunikasi Dan Membangunkan Diri Mereka Sendiri	235
5.5	Elemen daripada Domain Kompetensi Profesional Yang Digugurkan	237
5.6	Domain dan Elemen Kompetensi Profesional Yang Sesuai Dalam Membangunkan Kerangka Peningkatan Kompetensi Profesional Guru Sekolah Dasar Di Daerah Kepulauan Riau Indonesia	239
5.7	Hubungan Antara Domain Dan Elemen Kompetensi Profesional Guru Sekolah Dasar	242

5.8	Kerangka Peningkatan Kompetensi Profesional Guru Sekolah Dasar Daerah Kepulauan Riau, Indonesia.	245
5.9	Sumbangan Kajian	247
5.10	Cadangan Kajian Lanjutan	248
5.11	Kesimpulan	248
	RUJUKAN	250



PTTA UTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

SENARAI JADUAL

1.1	Dapatan Kualiti Pendidikan Peringkat Sekolah Dasar Daerah Kepulauan Riau (LPMP Provinsi Kepulauan Riau, 2018)	7
1.2	Dapatan Kualiti Pendidikan Peringkat Sekolah Dasar Kabupaten dan Kota Daerah Kepulauan Riau (LPMP Provinsi Kepulauan Riau, 2018)	8
2.1	Perbandingan Standard Kompetensi Guru Negara Luar Dan Indonesia	78
3.1	Populasi Kajian	84
3.2	Sampel Kajian yang Diperlukan	86
3.3	Kaedah yang Digunakan Dalam Menjawab Persoalan Kajian	88
3.4	Domain dan Elemen Soal Selidik Kajian	93
3.5	Pakar Penilai Kesahan Konstruk	95
3.6	Kandungan Item Soal Selidik	96
3.7	Pakar Penilai Kesahan Item Soal Selidik	100
3.8	Senarai Kesahan Konstruk Bagi Item-item Menguasai Bahan, Struktur dan Keilmuan Mata Pelajaran yang di Asuh (D1).	101
3.9	Senarai Kesahan Konstruk Item-Item Standard Kompetensi dan Kompetensi Dasar Mata Pelajaran yang di Asuh (D2).	102
3.10	Senarai Kesahan Konstruk Item-item Membangunkan Bahan Pembelajaran Secara Kreatif (D3).	102
3.11	Senarai Kesahan Konstruk Item-item Membangunkan Profesionalisme Berterusan dengan Mengambil Tindakan Reflektif (D4).	102
3.12	Senarai Kesahan Konstruk Item-Item Menggunakan Teknologi Informasi dan Komunikasi dalam Membangun Diri (D5).	102
3.13	Klasifikasi Indek Kebolehpercayaan Cronbach	104

3.14	Senarai Sekolah dan Jumlah Responden yang Terlibat Kajian Rintis	106
3.15	Nilai Kebolehpercayaan Item Soal Selidik	107
3.16	Ringkasan Pemeriksaan Kefungsian Item Soal Selidik	108
3.17	Analisis Data	112
3.18	Ciri-ciri pemboleh ubah Dalam Analisis SEM	122
4.1	Responden Temu Bual	133
4.2	Profil Responden Temu Bual	135
4.3	Demografi Responden	138
4.4	Domain Menguasai Bahan, Struktur Dan Keilmuan Mata Pelajaran Yang Diasuh.	139
4.5	Domain Standard Kompetensi Dan Kompetensi Dasar Mata Pelajaran Yang Diasuh.	141
4.6	Domain Membangunkan Bahan Pembelajaran Secara Kreatif	143
4.7	Domain Membangun Profesionalisme Berterusan Dengan Mengambil Tindakan Reflektif.	144
4.8	Domain Menggunakan Teknologi Informasi Dan Komunikasi (TIK) Untuk Membangun Diri.	146
4.9	Dapatan Domain Kompetensi Profesional Guru Hasil Penerokaan Responden.	147
4.10	Elemen Daripada Domain Menguasai Bahan, Struktur dan Keilmuan Mata Pelajaran yang diasuh.	150
4.11	Elemen Daripada Domain Standard Kompetensi Dan Kompetensi Dasar Mata Pelajaran Yang Diasuh.	154
4.12	Elemen Daripada Domain Membangunkan Bahan Pembelajaran Secara Kreatif.	158
4.13	Elemen Daripada Domain Membangun Profesionalisme Berterusan Dengan Mengambil Tindakan Reflektif.	164
4.14	Elemen Daripada Domain Menggunakan Teknologi Informasi Dan Komunikasi Untuk Membangun Diri.	169
4.15	Jantina Responden	177
4.16	Umur Responden	178
4.17	Tahap Pendidikan Responden	179
4.18	Tempoh Pengalaman Kerja Responden	179

4.19	<i>Outer Loadings (Measurement Model)</i> untuk Dimensi Konstruk Penggunaan TIK	182
4.20	<i>Outer Loadings (Measurement Model)</i> untuk Dimensi Konstruk Penguasaan Bahan, Struktur Keilmuan.	184
4.21	<i>Outer Loadings (Measurement Model)</i> untuk Dimensi Konstruk Penguasaan SK dan KD	185
4.22	<i>Outer Loadings (Measurement Model)</i> untuk Dimensi Konstruk Membangun Bahan Pelajaran Kreatif	186
4.23	<i>Outer Loadings (Measurement Model)</i> Untuk Dimensi Konstruk Membangun Profesionalisme Secara Reflektif	188
4.24	<i>Composite Reliability</i> Dan <i>Cronbach Alpha</i>	189
4.25	Hasil Analisis <i>Bootstrapping</i>	190
4.26	Hasil Pengukuran Model Struktur Awal Penguasaan Bahan Dan Struktur Keilmuan.	199
4.27	Penilaian Kriteria Penerimaan Model Struktur Penguasaan Bahan Dan Struktur Keilmuan	200
4.28	Hasil Pengukuran Model Struktur Awal Penggunaan TIK.	201
4.29	Penilaian Kriteria Penerimaan Model Struktur Sementara Penggunaan TIK	202
4.30	Penilaian kriteria penerimaan model struktur akhir Penggunaan TIK	203
4.31	Hasil pengukuran Model Struktur Awal Penguasaan Standard Kompetensi dan Kompetensi Dasar	205
4.32	Penilaian Kriteria Penerimaan Model Struktur Akhir Penguasaan Standar Kompetensi dan Kompetensi Dasar	206
4.33	Hasil Pengukuran Model Struktur Awal Membangun Bahan Pembelajaran Secara Kreatif.	208
4.34	Penilaian Kriteria Penerimaan Model Struktur Sementara Membangun Bahan Pelajaran Secara Kreatif	209
4.35	Penilaian Kriteria Penerimaan Model Struktur Akhir Membangun Bahan Pembelajaran Secara Kreatif	210
4.36	Hasil Pengukuran Model Struktur Sementara Membangunkan Profesionalisme Berterusan Dengan Tindakan Reflektif	212
4.37	Penilaian Kriteria Penerimaan Model Struktur Sementara	

	Membangunkan Profesionalisme Berterusan dengan Tindakan Reflektif	213
4.38	Penilaian kriteria penerimaan model struktur akhir	
	Membangunkan Profesionalisme Berterusan dengan Tindakan Reflektif	214
4.39	Kerangka Peningkatan Kompetensi Profesional Guru Sekolah Dasar Dapatan Kajian	218
5.1	Dapatan Kajian Elemen Daripada Domain Kompetensi Profesional Guru Sekolah Dasar.	228
5.2	Standard Kompetensi Profesional Guru Sekolah Dasar Berasaskan Peraturan Kementerian Pendidikan Nombor 16 Tahun 2007	240



PTTA UTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

SENARAI RAJAH

1.1	Kerangka Konseptual Kajian	16
2.1	Definisi Operasi Kompetensi (Westera, 2001)	30
2.2	Rangka Kerja Kebangsaan Profesional Perguruan Australia	68
2.3	Komponen Standard Guru-Guru Bertauliah (<i>Chartered Teacher</i>) di <i>Scotland</i> (Suray, 2012)	76
3.1	Kerangka Operasional Kompetensi Profesional Guru SD	111
3.2	Pemrosesan Data-Data Kualitatif	113
3.3	Prosedur Pengecilan Data Kualitatif (Zainudin, 2012)	115
3.4	Contoh Sistem Pengodan Data Temubual	117
3.5	Prosedur Analisis SEM	120
3.6	Langkah-Langkah Kaedah <i>Partial Least Square</i> (PLS)	125
3.7	Model Struktur Hipotesis	126
4.1	Cadangan Kerangka Peningkatan Kompetensi Profesional Guru SD	174
4.2	<i>Outer Loadings</i>	181
4.3	<i>Outer Loadings</i> Dimensi Refleksif Penggunaan TIK	183
4.4	<i>Outer Loadings</i> Dimensi Refleksif Penguasaan Bahan, Struktur Keilmuan	184
4.5	<i>Outer Loadings</i> Dimensi Refleksif Penguasaan SK dan KD	185
4.6	<i>Outer Loadings</i> Dimensi Reflektif Membangun Bahan Pelajaran Kreatif	187
4.7	<i>Outer Loadings</i> Dimensi Refleksif Membangun Profesionalisme Secara Reflektif	188
4.8	<i>Inner Model</i> untuk hipotesis 1	191
4.9	<i>Inner Model</i> untuk hipotesis 2	191
4.10	<i>Inner Model</i> untuk hipotesis 3	192
4.11	<i>Inner Model</i> untuk hipotesis 4	192

4.12	<i>Inner Model</i> untuk hipotesis 5	193
4.13	<i>Inner Model</i> untuk hipotesis 6	193
4.14	<i>Inner Model</i> untuk hipotesis 7	194
4.15	<i>Inner Model</i> untuk hipotesis 8	194
4.16	<i>Inner Model</i> untuk hipotesis 9	195
4.17	Kerangka Peningkatan Kompetensi Profesional Guru SD	196
4.18	Model Struktur Awal Indikator Penguasaan Bahan dan Struktur Keilmuan	199
4.19	Hasil Akhir Model Struktur Indikator Penguasaan Bahan dan Struktur Keilmuan	200
4.20	Hasil Sementara Model Struktur Indikator Penggunaan TIK	202
4.21	Hasil Akhir Model Struktur Indikator Penggunaan TIK	203
4.22	Model Struktur Awal Indikator Penguasaan SK dan KD	204
4.23	Model Struktur Sementara Indikator Penguasaan SK dan KD	205
4.24	Model Struktur Akhir Indikator Penguasaan SK dan KD	206
4.25	Model Struktur Awal Indikator Membangun Bahan Pelajaran secara Kreatif	207
4.26	Model Struktur Sementara Beserta Nilai <i>Factor Loading</i> pada Indikator Membangun Bahan Pelajaran Secara Kreatif	208
4.27	Model Struktur Akhir Indikator Membangun Bahan Pelajaran secara Kreatif	210
4.28	Model Struktur Awal Indikator Membangunkan Profesionalisme Berterusan dengan Tindakan Reflektif	211
4.29	Model Struktur Sementara Indikator Membangunkan Profesionalisme Berterusan dengan Tindakan Reflektif	212
4.30	Model Struktur Akhir Indikator Membangunkan Profesionalisme Berterusan dengan Tindakan Reflektif	214
4.31	Kerangka Kompetensi Profesional Guru Sekolah Dasar	215
5.1	Kerangka Peningkatan Kompetensi Profesional Guru Sekolah Dasar Daerah Kepulauan Riau	246

SENARAI SINGKATAN

UU	-	Undang-Undang
RPP	-	Rencana Pelaksanaan Pembelajaran
SD	-	Sekolah Dasar
SMP	-	Sekolah Menengah Pertama
SMA	-	Sekolah Menengah Atas
PNS	-	Pegawai negeri Sipil
SNP	-	Standard Nasional Pendidikan
BSNP	-	Badan Standard Nasional Pendidikan
SDM	-	Sumber Daya Manusia
UNP	-	Universitas Negeri Padang
UNJ	-	Universitas Negeri Jakarta
RI	-	Republik Indonesia
MP	-	Mata Pelajaran
SEM	-	<i>Structural Equation Modelling</i>
PLS	-	<i>Partial Least Square</i>
SPSS	-	<i>Statistical Package for Social Science</i>
UTHM	-	Universiti Tun Hussein Onn Malaysia
UPI	-	Universitas Pendidikan Indonesia
SK-KD	-	Standard Kompetensi dan Kompetensi Dasar
DKP	-	Domain Kompetensi Profesional
EKP	-	Elemen Kompetensi Profesional
Kepri	-	Kepulauan Riau
EFA	-	<i>Exploratory Factor Analysis</i>
TIK	-	Teknik Informasi dan Komunikasi
UMRAH	-	Universitas Maritim Raja Ali Haji

SENARAI LAMPIRAN

A.	Surat Izin Penyelidikan UTHM	266
B.	Surat Izin Penyelidikan Kota Tanjung Pinang	267
C.	Surat Izin Penyelidikan Kabupaten Bintan	268
D.	Surat Pengantar Soal Selidik Kajian Rintis	269
E.	Surat Pengantar Soal Selidik Kajian Sebenar	270
F.	Pakar Penilai Kesahan Soalan Temu Bual	271
G.	Pengesahan Pakar Instrumen Protokol Temu Bual	272
H.	Intrumen Temu Bual	273
I.	Pakar Panel Temu Bual	275
J.	Pakar Penilai Kesahan Item Soal Selidik	280
K.	Borang Pengesahan Instrumen Kajian Soal Selidik	281
L.	Instrumen Soal Selidik Kajian Sebenar	282
M.	Contoh Transkrip Temu Bual	291
N.	Kerangka Peningkatan Kompetensi Profesional Guru SD	302
O.	VITA	303

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 Pengenalan

Sumber daya manusia yang bermutu dan berdaya saing tinggi merupakan satu indikator kejayaan sesebuah daerah dalam era otonomi dalam membangunkan dunia pendidikan. Sumber daya manusia yang diperlukan adalah manusia yang memiliki kebolehan menguasai, menerapkan dan membangunkan ilmu pengetahuan dan teknologi, yang hanya dapat dilakukan melalui sistem pendidikan yang berkualiti. Pendidikan merupakan pelaburan dalam pembangunan kemahiran hidup (*life skill*) sebagai faktor yang penting dalam menghadapi persaingan dalam dunia yang serba kompetitif baik masa kini mahupun masa hadapan. Sumber daya manusia merupakan komponen utama yang perlu diberi perhatian dalam proses pembangunan.

Tilaar (2004) menyatakan bahawa kualiti pendidikan akan dapat ditingkatkan apabila ditangani secara efisien. Maksudnya, berbagai-bagai sumber yang mempengaruhi terjadinya proses pendidikan perlu ditangani secara jelas, dan terarah. Kurikulum dibangunkan dengan terperinci, serta guru dipersiapkan untuk melaksanakan pendidikan secara baik. Alasannya menurut beliau, penyelenggaraan pendidikan asas mempunyai fungsi untuk menyediakan peruntukan asas untuk pembangunan kehidupan, sikap, pengetahuan dan keterampilan, yang diperlukan setiap warganegara.

Guru merupakan satu unsur penting yang sangat berstruktur dalam peningkatan kualiti pendidikan di samping faktor-faktor lainnya. Dalam hal ini, kerajaan telah mengupayakan pelbagai usaha meningkatkan kualiti guru. Menurut Suryadi (2014), pendidikan berkualiti tentunya memerlukan guru yang berkualiti.

Guru memegang peranan penting dan posisi strategik dalam keberlangsungan dan kemajuan pendidikan. Selanjutnya Suryadi (2014) menyatakan bahawa kualiti guru adalah prasyarat mutlak untuk membangun pendidikan yang unggul. Walaupun baiknya kurikulum, lengkapnya prasarana dan sumber daya yang moden tetapi jika sekolah itu tidak memiliki guru yang berkualiti, tidak ada jaminan pelajarnya akan berprestasi tinggi. Sebaik apapun kurikulum, proses pembelajaran tidak akan efektif jika prestasi dan profesionalisme guru tidak berkualiti.

Dalam kaitannya dengan peningkatan kualiti pendidikan, guru mengambil tanggungjawab untuk meningkatkan penggunaan semua sumber yang ada untuk mencapai matlamat secara efektif dan efisien. Pencapaian matlamat yang dimaksudkan menuntut guru memiliki kompetensi untuk menjalankan tugas secara efektif. Untuk mencapai guru yang profesional, pelbagai langkah perlu dilakukan yang bermatlamat memaksimumkan peranan guru dalam melaksanakan tugas dan kewajipannya mendidik, mengajar, membimbing, mengarahkan, melatih, dan menilai pelajar mulai pendidikan pra sehingga peringkat rendah dan seterusnya peringkat menengah pada satu sistem pendidikan yang diwujudkan oleh kerajaan mahupun masyarakat.

Dengan tuntutan terhadap guru masa kini, peranan guru menjadi semakin bertambah luas iaitu sebagai pelatih, pengurus pembelajaran, peserta, pemimpin, pelajar dan pengarang (Surya, 2007). Sebagai pelatih, guru memberikan peluang yang sebesar-besarnya kepada pelajar untuk membangunkan cara-cara pembelajarannya sendiri sebagai latihan untuk mencapai hasil pembelajaran optimum. Sebagai pengurus pembelajaran, guru mengurus keseluruhan kegiatan pembelajaran dengan menggunakan seluruh sumber utama pembelajaran. Sebagai peserta pula, guru tidak hanya mengajar akan tetapi juga bertindak sebagai pelajar melalui interaksinya dalam pembelajaran. Sebagai pemimpin, guru menjadi seseorang yang menggerakkan pelajar untuk mewujudkan perilaku pembelajaran yang efektif. Kemudian guru secara berterusan belajar dalam rangka membangunkan kompetensi serta meningkatkan kualiti profesionalnya.

Spear, Bucker & Alfano (2005) menyatakan bahawa seseorang guru yang kompeten dalam kerjayanya mempunyai pengetahuan yang menyeluruh mengenai hal subjek atau pengetahuan kandungan. Guru yang mempunyai ilmu pengetahuan yang tinggi terhadap hal subjek boleh memberikan maklumat yang lebih kepada pelajar dalam bilik darjah. Pengetahuan konsep utama, alat siasatan, dan struktur

serta implikasinya adalah penting bagi penggabungan dan perancangan pengajaran dalam bilik darjah. De Nobile (2007) melaporkan pula bahawa bagi pembangunan yang kompeten dalam hubungan merentas kurikulum, guru-guru mesti mempunyai perkongsian pengetahuan yang mencukupi mengenai perkara subjek yang diajar dalam bilik darjah. Di samping itu, melalui perancangan pengajaran bersepadu, guru-guru mampu berkongsi pengetahuan yang autentik dan strategi pembelajaran dan pengajaran yang boleh membantu mengukuhkan pembelajaran dan membangunkan pemikiran kreatif (Davis & Simmt, 2006).

Dengan demikian, menurut beberapa pengkaji, kompetensi menggambarkan keupayaan yang diperlukan untuk melaksanakan peranan tertentu dalam sesebuah organisasi dengan berkesan (Prins et al., 2008). Menurut Khaidir (2016) pula, kompetensi guru ditakrifkan sebagai satu himpunan dan bagaimana kompetennya seorang guru adalah sangat bergantung pada set kecekapan yang dimiliki oleh guru. Hal ini demikian kerana guru dalam melaksanakan tugasnya bertanggungjawab terhadap kualiti pendidikan, bekerja secara profesional dan perlu meningkatkan kemampuan secara berterusan, sehingga guru memerlukan perkhidmatan bagi penambahbaikan dan peningkatan kualiti pembelajaran. Pembinaan kebolehan guru merupakan perkara penting dalam pencapaian profesionalisme mengajar dan mendidik pelajar.

Dalam sistem pengajaran, kompetensi digunakan untuk menggambarkan kemampuan profesional iaitu keupayaan untuk menunjukkan pengetahuan dan konseptualisasi kepada tahap yang lebih tinggi (Djayadi, 2015). Kompetensi ini diperolehi menerusi pendidikan, latihan dan pengalaman lain sesuai dengan tahap kompetensi yang dikehendaki. Oleh itu, keberkesanan dan kecekapan kerja seseorang berhubung kait dengan kompetensi yang dimilikinya. Hal ini demikian kerana, menurut Marrelli, Tondora & Hoge (2005) kompetensi ialah keupayaan seseorang yang boleh diukur dan diperlukan untuk pencapaian yang berkesan.

Oleh itu, Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia telah menggariskan pembangunan profesional sebagai satu kewajipan utama yang mesti dilaksanakan dalam perancangan peningkatan kerjaya terhadap guru. Kerajaan Indonesia melalui Peraturan Kerajaan (PP) nombor 19 tahun 2005 tentang Standard Nasional Pendidikan (SNP) telah mengatur tentang lapan Standard Nasional Pendidikan antaranya Standard Guru dan Kakitangan Pendidikan yang berkaitan dengan kelayakan akademik dan kompetensi.

Persoalannya apakah acuan atau rupa bentuk standard kompetensi profesional guru Sekolah Dasar yang dikeluarkan oleh Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia sudah memenuhi dalam membangun dunia pendidikan daerah Kepulauan Riau? Sejauh manakah lepasan sekolah ini mempunyai kualiti yang mencukupi bagi memenuhi keperluan untuk meneruskan pendidikannya pada aras yang lebih tinggi? Persoalan besar adakah acuan atau rupa bentuk standard kompetensi profesional yang dikeluarkan oleh Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia dapat meningkatkan kompetensi profesional guru Sekolah Dasar? Oleh itu kajian ini mengupas tentang pembangunan kerangka peningkatan kompetensi profesional guru Sekolah Dasar Daerah Kepulauan Riau, Indonesia.

1.2 Latar Belakang Kajian

Pelajar hari ini maju dalam usia mental, akal, idea dan pandangan. Guru harus menjawab pertanyaan-pertanyaan pelajar dan memenuhi keinginan mereka untuk mendapatkan pengetahuan dengan penuh keyakinan. Guru juga diminta untuk menggunakan teknologi baru dan mengubah cara mereka berinteraksi dengan pelajar. Selain itu pula, guru pada masa ini juga digalakkan dalam membuat keputusan, pemikiran yang mendalam, dan penyelesaian masalah dalam kalangan pelajar mereka. Seterusnya, guru digesa untuk membuat pengalaman pembelajaran yang lebih bersesuaian dan bermakna, dan mewujudkan persekitaran yang kondusif. Oleh itu, Mulyasa (2008) telah mengesyorkan supaya penekanan mesti diberikan kepada pembangunan kompetensi profesional terutamanya kemahiran merancang, melaksana, dan menilai tugas, penguasaan ilmu pengetahuan dan teknologi pendidikan.

Kompetensi profesional seorang guru sangat berhubung kait dengan set kecekapan yang dimiliki oleh guru. Kejayaan rancangan pendidikan di setiap negara bergantung pada kecekapan saintifik dan kemahiran profesional guru. Oleh itu, guru perlu memiliki kelayakan supaya mempunyai pengetahuan aras tinggi dalam pendidikan, yang seterusnya boleh memajukan pengetahuan profesional sendiri dan juga membawa kepada pembangunan pengajaran mereka sebagai satu profesion.

Pembangunan profesional memperlengkap semua guru dengan pengetahuan dan kemahiran untuk mewujudkan persekitaran pembelajaran yang aman dan teratur yang dicirikan oleh rasa saling menghormati. Ini membolehkan guru untuk membangunkan kemahiran pengurusan kelas yang menyokong kepada sikap positif dan menyediakan kapasiti pelajar untuk pengurusan sendiri. Penekanan mesti diberikan kepada pembangunan kecekapan profesional yang berkaitan dengan kerja guru.

Kecekapan profesional adalah kecekapan yang mempunyai ciri-ciri keupayaan atau keahlian dan kemahiran yang berkaitan dengan pelbagai pengetahuan sendiri dan penguasaan ilmu sokongan dalam melaksanakan tugas. Selain itu, seseorang yang mempunyai kecekapan profesional adalah sangat berkait dengan rasa tanggungjawab, kemampuan untuk berkomunikasi, mampu menyelesaikan masalah, dapat menganalisis tentang risiko dan data yang telah diproses, dan memiliki kemampuan untuk membentangkan hasil pelaksanaan tugas dan pengurusan mutu (Makdriani, 2016). Sangatlah jelas bahawa guru yang cekap adalah penting untuk kejayaan mana-mana institusi pendidikan. Jelaslah menunjukkan bahawa guru sangat memerlukan kecekapan untuk membolehkan mereka menangani segala cabaran yang dihadapi.

Guru Sekolah Dasar harus menjadi sumber inspirasi (*inspiring teaching*) bagi pelajar yang mampu menghidupkan gagasan yang besar, keinginan yang besar, dan mampu membangunkan sifat kreatif dan inovatif. Menurut Spear (2005) bahawa seseorang guru yang kompeten dalam profesionnya mempunyai pengetahuan yang menyeluruh mengenai hal subjek atau pengetahuan kandungan.

Menurut Roxas (2016) pula, sebagai profesional, guru bertanggungjawab untuk memantapkan diri dengan *trend* pendidikan terbaru dan terus meningkatkan kecekapan sepanjang kerjaya mereka. Ini disokong pula oleh pernyataan daripada pakar lainnya bahawa guru memerlukan pengetahuan yang mendalam tentang bagaimana untuk mengajar subjek khusus mereka iaitu pengetahuan pedagogi, kandungan, bagi amalan yang berkesan dalam persekitaran pelbagai budaya dan pembelajaran inklusif (McDiarmid, 2008). Oleh itu, kesedaran akan pentingnya tanggungjawab sebagai seorang guru haruslah disokong dengan kompetensi yang semestinya dimiliki oleh seseorang guru.

Keperluan guru yang profesional lebih dirasakan sebagai cabaran besar yang dihadapi dalam era globalisasi. Pembangunan dan perubahan yang sangat cepat

RUJUKAN

- Abd Samad, N. (2016). Domain dan Elemen Kompetensi Tingkahlaku dan Kemahiran Employability bagi Pelatih Industry Automotif. Universiti Tun Hussein Onn Malaysia: Thesis Ph.D.
- Abdullah Idi, M. (2016). Pengembangan Kurikulum Teori dan Praktek. Jakarta: Ar-Ruzz media.
- Abdul Rahman, A. A. (2016). Continuous Professional Development of English Language Teachers: Perception and Practices. Australian International Academic Centre, Australia.7(3), 117-124.
- Abu Bakar, N. (1998). Peningkatan Pencapaian Dalam Penjanaan Bakat. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Ahman & Kartadinata, S. (2007). Ilmu dan Aplikasi Pendidikan: Bimbingan dan Konseling di Sekolah Dasar. Bandung: Pedagogiana press.
- Allen, M. W. (2007). Designing Successful e-Learning: Forget What You Know About Instructional Design and Do Something Interesting. San Francisco, CA: John Wiley & Sons, Inc.
- Amiruddin, M. H & Alias, M. (2014). Inovasi dalam Teknologi Pendidikan: Isu dan Cabaran. Johor: Universiti Tunn Onn Malaysia.
- Anwar, Q & Sagala, S. (2004). Profesi Jabatan: Kependidikan dan Guru Sebagai Upaya Menjamin Kualitas Pembelajaran. Jakarta: UHAMKA Press.
- Arikunto, S. (2006). Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik. Jakarta: Rineka Cipta.
- Arikunto, S. (2010). Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik. Jakarta: Rineka Cipta
- Ariza, J. & Ramos, D. (2010). The Pursuit of Professional Development Through a Teacher Study Group. Universidad de Caldas, Manizales: Master's Thesis.

- Ary, D., Jacobs, L. C., Razavieh, A., & Sorensen, C. (2006). Introduction to Research in Education. 7th ed. Albany: Thomson Wadsworth.
- Bafadal. I. (2004). Peningkatan Profesional Guru Sekolah Dasar: Dalam Kerangka Manajemen Peningkatan Mutu Berbasis Sekolah. Jakarta: PT. Bumi Aksara.
- Baharin, A., Othman, Md. J., Syed Mohd. S. S. M., & Haliza, J. (2007). Kepelbagaian Gaya Pembelajaran dan Kemahiran Belajar Pelajar Universiti di Fakulti Pendidikan, UTM Johor. Universiti Teknologi Malaysia: Laporan Penyelidikan. Unpublished.
- Baroroh, A. (2013). Analisis Multivariat dan Time series dengan SPSS 21. Jakarta: PT. Elek Media Komputindo.
- Baswedan, A. (2015). Masalah Guru Paling Berat di Jenjang SD: Memacu Kinerja Guru Pendidikan Dasar. Media Pendidik dan Tenaga Kependidikan Pendidikan Dasar, 15(5), 10-13.
- Beare, H. (2001). Creating the Future's School. London: Routledge Falmer.
- Berger, H. (2008). An "Evidence-Based" Professional Development Program for Physics Teachers Focusing on Knowledge Integration. Weizmann Institute of Science, Rehovot, Israel: Doctor of Philosophy Dissertation.
- Bierman, K. L., Nix, R. L., Maples, J. J. & Murphy, S. A. (2006). Examining Clinical Judgement In An Adaptive Intervention Design: The Fast Track Program. Journal of Consulting and Clinical Psychology, 74(3), 468-481.
- Bond, T.G & Fox, C.M. (2007). Applying the Rasch Model: Fundamental Measurement in the Human Science. (2nd ed.). Mahwah, New Jersey, London. Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- Borko, L. (2004). Professional Development and teacher learning: Mapping the Terrain. Educational Researcher. 33(8)
http://www.aera.net/uploadedFiles/Journals_and_Publications/Journals/Educational_Researcher/Volume_33_No_8/02_ERv33n8_Borko.pdf.
- Botha, R.J. & Hite. (2000). Outcomes-Based Education And Quality: Cursory Remarks about A Possible Relationship. Educare, 29(1 & 2, Nov), 129-41.
- Bryman, A. & Cramer, D. (1990). Quantitative Data Analysis For Social Sciences. London: Routledge.
- Bryman, A. (2004). Social Research Method (3rd ed.). London: Oxford University Press.

- Buchori, M. (2012). Guru Profesional dan Mutu Pendidikan. Bandung: UHAMKA Press.
- Bungin. (2008). Penelitian Kualitatif : Komunikasi, Ekonomi, Kebijakan Publik dan Ilmu Sosial lainnya. Jakarta: Kencana Prenada Media Group.
- Buntat. (2011). The Effect of Using Visual Graphics via Interactive Multimedia on Learning of Mathematics (Straight Line) At Secondary School. Journal of Technical, Vocational & Engineering Educational, 6(3), 32-37.
- Calvin, S. H. (2000). Teori-Teori Holistik (Organisasi-Fenomenologis). Yogyakarta: Kanisius.
- Chen, C. Y. (2012). An Innovation Knowledge Management Learning Cycle By LEGO NXT for Scienc Education. International Journal of Innovative Computing, Information and Control, 8(1), 791-797.
- Chomiak, D. I. (2006). An Analysis of Academic Achievement of Gifted Students And Parental Style. Canada: Nipissing University.
- Chua, B. E., Bahari, F. E., & Mutang, J. A. (2014). SPSS Prinsip dan Analisis Data Dalam Sains Tingkahlaku. Universiti Malaysia Sabah.
- Chua, Y. P. (2006). Kaedah Penyelidikan. Malaysia: McGraw-Hill Sdn.Bhd.
- Chua, Y. P. (2006). Asas Statistik Penyelidikan. Shah Alam: McGraw-Hill Education.
- Chua, Y. P. (2009). Statistik penyelidikan lanjutan: Ujian Univariat dan Multivariat. Kuala Lumpur: McGraw-Hill (Malaysia) Sdn. Bhd.
- Chua, Y. P. (2012). Kaedah dan Statistik Penyelidikan: Kaedah Penyelidikan. 2nd ed. Kuala Lumpur: The McGraw-Hill.
- Clarke, D. E., Van Rekum, R., Patel, J., Simard, M., Gomez, E. & Streiner, D. L. (2007). An Appraisal of Psychometric Properties of the Clinician Version of the Apathy Evaluation Scale (AESE). International Journal of Methods in Psychometric Research, 16(2), 97-110.
- Cohen, J. (1988). Statistical Power Analysis for the Behavioural Science. 2nd ed. New York: Academic Press.
- Cohen, L., Manion, L. & Morrison, K. (2007). Research Methods in Education. London & New Yotk: Routledge. Taylor and Francis Group.
- Cohen, L., Manion, L. & Morrison, K. (2011). Research Methods in Education. 7th ed. London: Routledge.

- Cote, J. & Gilbert, W. (2009). An Integrative Definition of Coaching Effectiveness and Expertise. *International Journal of Sports Science and Coaching*, 4(3), 307-323.
- Cramer, D. (1998). *Fundamental Statistics For Social Research: Step-By-Step Calculations and Computer Techniques Using SPSS For Windows*. New York: Routledge.
- Cramer, D. (2003). A cautionary Tale Of Two Statistics: Partial Correlation And Standardised Partial Regression. *Journal of Psychology*, 137(5), 507-511.
- Creswell, J. W. (2007). *Qualitatif Inquiri & Research Design: Choosing Among Five Approaches* (2nd ed). Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Creswell, J. W. (2008). *Edicational Research, Planing, Conducting and Evaluating Qualitative and Quantitative Approaches* (3rd ed). Thousand Oaks, CA: Sage Publications, Inc.
- Creswell, J. W. (2009). *Research Design: Qualitative and Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. Los Angeles: Sage.
- Creswell, J. W & Clark (2011). *Research Design: Pendekatan Kualitatif, Kuantitatif dan Mixed*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Creswell, J. W. (2015). *Riset Pendidikan: Perencanaan, Pelaksanaan, dan Evaluasi Riset Kualitatif dan Kuantitatif* (Soetjipto, H. P dan Soetjipto, S. M). Yogyakarta: Pustaka Pelajar. Judul asal diterbitkan 2008.
- Cronbach, L. J. (1984). *Essentials of Psychological Testing* (4th ed.). New York: Cambridge University Press.
- Danim & Khairil, S. (2010). *Profesi Kependidikan*. Bandung: Alfabeta.
- Darling-Hammond, L. (1997). The Right to Learn. In UNICEF (2000) *Defining Quality in Education. Working Paper Series*. New York: UNICEF.
- David, S. (1997). *Qualitative Research: Theory , Method and Practice*. USA SAGE : Publications Ltd.
- Davis, B. & Simmt, E. (2006). *Mathematics-for-Teaching: An On Going Investigation of The Mathematics That Teachers (Need To) Know*. *Educational Studies in Mathematics*, 61(3), 293-319.
- Dayang & Hafidz, A. (2009). *Analisis Data Kualitatif*. Johor Darul Takzim: Nasmax.
- De Nobile, J. (2007). *A Ten-Dimension Model Of Communication In Schools, Perspectives on Educational Leadership*.

- Departemen Pendidikan Nasional. (2004). Standard Kompetensi Guru SMA. Jakarta: Direktorat Tenaga Kependidikan, Ditjen Dikdasmen.
- Djamarah, S. B. (2008). Psikologi Belajar. Jakarta: Rineka Cipta.
- Djayadi, M. (2015). Proses Pembelajaran Berterusan Dalam Peningkatan Kompetensi Guru Fizik di Makassar Indonesia. Universiti Teknologi Malaysia: Tesis Sarjana.
- Drovnikov, A. S. (2016). Teachers Professional Competence Assessment Technology in Qualification Improvement Process. *International Review of Management and Marketing*, 6(1), 111-115.
- Elmie. (2016). Pembangunan Kompetensi Guru Sandaran Sekolah Rendah di Provinsi Kepulauan Riau Indonesia. Universiti Teknologi Malaysia: Tesis Ph.D.
- Evans, L. (2008). Profesionalism, Professionality and The Development of Education Professionals. *British Journal of Education Studies*. 56(1), pp.20-38.
- Exley, B. (2005). Teachers' professional knowledge bases for offshore education: Two case studies of western teachers working in Indonesia. Queensland University of Technology. Thesis Ph.D.
- Ferdinand, A. (2002). Structural Equation Modeling dalam Penelitian Manajemen. Edisi 2. Semarang: BP. Universitas Diponegoro.
- Fowler, F. J.(1988). Survey Research Methods (rev. ed.). Beverly Hills: Sage Publications.
- Fraenkel, J. R. & Wallen, N. E. (2006). How to Design And Evaluate Research In Education. Singapore: McGraw Hill.
- Fraenkel, J. R & Wallen, N. E. (2007). How to Design and Evaluate Research in Education (6th). Singapore: McGraw Hill.
- Gay, L.R. & Airasian, P. (2006). Educational Research: Competence for Analysis and Ahlmlication. 7th ed. Ohio: Merill Prentice Hall.
- Ghazali, O. (2003). An Investigation Of The Source Of The Job Satisfaction Of Malaysia School Teachers. University of California: Doctoral Dissertation
- Ghozali, I. (2006). Model Persamaan Struktural. Konsep dan Aplikasi dengan Program AMOS 16.0. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Granshaw, B. (2010). How Does Teacher Professional Development Support and Improve Technology Teachers Practice? Paper of Education 2010.

- Guskey, T. R. (1997). Research Needs To Link Professional Development And Student Learning. *Journal of Staff Development*, 18(2), 36-40.
- Guskey, T. R. (2000). *Evaluating Professional Development*. Thousand Oaks, CA: Corwin Press.
- Hair, J.E., Anderson, R.E., Tatham, R.L. & Black, W. C. (1995). *Multivariate Data Analysis*, Sixth Edition. New Jersey : Printice Hall, Upper Saddle River.
- Hair, J. (2006) *Multivariate Data Analysis*. Upper Saddle River, NJ: Printice Hall.
- Hair, J.E., Anderson, R.E., Tatham, R.L. & Black, W. C. (1998). *Multivariate Data Analysis*. 4th ed. Upper Saddle River, New Jersey: Prentice Hall.
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., Anderson, R. E., & Tatham, R. L. (2010). *Multivariate Data Analysis*. 7th ed. New Jersey: Pearson Education International.
- Haroen, D. (2014). *Personal Branding: Kunci Sukses Berkiprah di Dunia Politik*. Jakarta: PT. Gramedia Pustaka Utama.
- Harsono, M. & Susilo, J. (2010). *Pemberontakan Guru*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Hasan, A. (2012). *Instrumen Penilaian Pembimbing Berkesan Dalam Pelaksanaan Pembelajaran Berazaskan Kerja (PBK) Pelajar di Industry*. Universiti Teknologi Malaysia: Ph.D.
- Hasbullah. (2003). *Dasar-Dasar Ilmu Pendidikan*. Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- Hassan. (2012). *Strategi Dan Metode Pengajaran Menciptakan Keterampilan Mengajar Yang Efektif dan Edukatif*. Jogjakarta: Ar-Ruzz Media
- Hendayana, S., Asep, S., & Imansyah, H. (2010). Indonesia's Issues and Challenges On Quality Improvement of Mathematics And Science Education. *Journal of International Cooperation in Education*, 41-51.
- Heusden, M. R. V. (2004). The Challenge of Developing a Competence Oriented Curriculum; An Integrative Framework. *Library Review*, (53), 98-103.
- Hinds, M. J. (2007). *A Case Study: Teacher Professional Development And Its Impact On The Improvement Of Practice In One Ontario Secondary School*. University Of Ottawa, Canada: Ph.D.
- Hirsh, S. & Killion, J. (2007). *The Learning Educator: A New Era For Professional Learning*. Oxford, OH: National Staff Development Council.
- Hood, H. S. (2016). *Penglibatan Ibumaba Sebagai Pengurus Komite Sekolah Terhadap Kualiti Pendidikan*. Universiti Tun Hussein Onn Malaysia: Tesis Ph.D.

- Huberman, A.M, (1994). *Qualitative Data Analysis*, 2nded. USA: Sage Publication
- Hulse, S. F. (2006). *Test Statistics, Instrument Techniques* , 61(2).
- Hunt, B. G. & Seney, R. W. (2001). *Planning The Learning Environment*. Waco
,Tx: Prufrock Press.
- Idris, N. (2010). *Penyelidikan Dalam Pendidikan*. Kuala Lumpur: Mc Graw Hill.
- Idris, N. (2013). *Penyelidikan Dalam Pendidikan*. 2nd ed. Malaysia: Mc.Graw-Hill
Education (Malaysia) Sdn. Bhd.
- Idris, R. (2010). *Pemeriksaan Ciri-Ciri Psikometrik Dan Pembentukan Penanda Aras
Pentaksiran Kemahiran Generik*. Universitas Kebangsaan Malaysia: Ph.D.
- Indonesia. (2003). *Undang Undang Sistem Pendidikan Nasional: U.U. 20 2003*.
- Indonesia. (2006). *Undang Undang Guru dan Dosen: U.U. 14 2005*.
- Indonesia. (2005). *Standard Nasional Pendidikan: Peraturan Pemerintah 19 2005*.
- Indonesia. (2006). *Standard Isi: Peraturan Menteri Pendidikan Nasional 22 2006*.
- Indonesia. (2007). *Perubahan Beban Kerja Guru dan Pengawas Satuan Pendidikan:
Peraturan Menteri Pendidikan Nasional 16 2009*.
- Indonesia. (2007). *Standar Kompetensi: Peraturan Menteri Pendidikan Nasional 16
2007*.
- Indonesia. (2008). *Guru: P. P. 74 2008*.
- Indonesia. (2010). *Badan Standar Nasional Pendidikan. Laporan Badan Standar
Nasional Pendidikan: P. P 41 2010*.
- Indonesia. (2013). *Tim Ahli Komite III Dewan Perwakilan Daerah Republik
Indonesia. Naskah akademik perubahan undang-undang nomor 20 tahun 2003
tentang sistem pendidikan nasional*. Jakarta:Dewan Perwakilan Daerah. Tidak
diterbitkan.
- Indonesia. (2016). *Standard Proses Pendidikan: Peraturan Menteri Pendidikan dan
Kebudayaan: 22 2016*.
- Jalal, F. & Supriadi, D. (2001). *Reformasi Pendidikan Dalam Konteks Otonomi
Daerah*. Yogyakarta: Adicita Karya Nusa.
- Kartadinata, S & Dantes, N. (1996). *Landasan-landasan Pendidikan sekolah Dasar*.
Jakarta: Depdikbud, Dirjen Dikti, Proyek Pengembangan Guru Sekolah
Dasar.
- Kerlinger, F. N. & Lee H, B. (2000). *Foundation of Behavioural Research* (4th ed).
New York: Earl Mc Peek.

- Khaidir. (2016). Mengenal Pasti Kompetensi yang diperlukan Guru Sekolah Menengah Dalam Mereka Bentuk Kurikulum Dalam Bilik Darjah Di Propinsi Sulawesi Selatan. Universiti Teknologi Malaysia: Tesis Doktor Falsafah.
- Khalid, J. (2004). Penyelidikan Dalam Pendidikan: Konsep dan Prosedur. Kuala Lumpur: Pearson, Malaysia Sdn Bhd.
- King, M. B. & Newmann, F. M. (2001). Building School Capacity through Professional Development: Conceptual and Empirical Considerations. *The International Journal of Educational Management*, 15(2), 86.
- Kline, R. B. (2011). Principles and Practice of Structural Equation Modeling. New York London: The Guilford Press.
- Kompri, M. (2016). Manajemen Pendidikan. Yogyakarta: Ar-Ruszz Media.
- Konting, M. M. (1990). Kaedah Penyelidikan Pendidikan. Selanggor Darul Ehsan: Dawama Sdn. Bhd. Kompleks Dawama.
- Konting, M. M. (1998). Kaedah Penyelidikan. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Konting, M. M. (2000). Kaedah Penyelidikan Pendidikan. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka
- Konting, M. M. (2004). Kaedah Pengkajian Dalam Pendidikan. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka.
- Krejcie, R. V & Morgan, D. W. (1970). Determining Size For Research Activities. *Education And Psychological Measurement*, 30(3), 607-610.
- Kriswanto, J. (2014). Analisis Faktor. 16 Mei, 2017, from <http://jonikriswanto.blogspot.com/search/label/analisis%20faktor>.
- Kunandar. (2007). Guru Profesional: Implementasi Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan (KTSP) dan Sukses Dalam Sertifikasi Guru. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.
- Lebar, O. (2006). Penyelidikan Kualitatif: Pengenalan Kepada Teori dan Method. Perak: Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Lembaga Penjaminan Mutu Pendidikan. (LPMP). (2018). Profil Pendidikan dan Infografis Peta Mutu Pendidikan Provinsi Kepulauan Riau Tahun 2016/2017. Bintan: LPMP.
- Lyle, M. S & Signe, M. S. (1993). Competence At Work: Models For Superior Performance. Canada: Jhon Willey & Sons, Inc.

- Makdriani, S. (2016). Kompetensi Tenaga Pengajar Mengapresiasi Sikap Profesionalisme Kepada Diklat Kepustakawanan. *Media Informasi dan Komunikasi dibuat kepastakawan*, 2 (1), 12-14.
- Makmun, A. S. (1996). *Psikologi Kependidikan*. Bandung: PT. Remaja Rosda Karya.
- Marican, S. (2005). *Kaedah Penyelidikan Sains Sosial*. Selangor: Pearson Malaysia Sdn. Bhd.
- Marrelli, A. F., Tondora, J., & Hoge, M. A. (2005). *Strategy for Developing Competency Models. Administration and Policy in Mental Health*, Vol. 32.
- Marwiyah, Alauddin, & Ummah, M.K. (2007). *Perencanaan Pembelajaran Kontemporer Berbasis Penerapan Kurikulum 2013*. Yogyakarta: Deepublish.
- Mason, J. (1996). *Qualitative Researching*. London: Sage.
- Masrur. (2016). *Mengenal Pasti Kompetensi yang diperlukan Guru Sekolah Menengah Dalam Mereka Bentuk Kurikulum Dalam Bilik Darjah Di Propinsi Sulawesi Selatan*. Universiti Teknologi Malaysia: Tesis Ph.D.
- McLagan, P.A. (1997) *Competencies: The next generation. Training & Development*, (5), pp 40–47.
- Merriam, S. B. (2001). *Qualitative Research And Case Study Applications In Education: Revised And Expanded From Case Study Research In Education*. San Fransisco: Jossey- Bass Publisher.
- Minghat, A. D. (2012). *Penilaian Indikator dan Model Kelestarian Mata Pelatihan Vokasional (MPV) Sekolah Menengah Harian*. Universiti Kebangsaan Malaysia: Tesis Ph.D.
- Minuskin, S. (2009). *Effects of Professional Development on the Knowledge and Classroom Practices of Elementary School Science Teachers*. Nova Southeastern University, Nova Southeastern: Doctor of Education Dissertation.
- Moeheriono. (2009). *Manajemen Sumberdaya Manusia*. Jakarta: Salemba Empat.
- Mojgan, A., Kamariah, A. B., Wong S. L., Bahaman, A. S., & Foo, S. F. (2008). *The Role of School Principal in Computer Education. Proceedings International Conference on the education of Learn Diversity. Managing Diversity in Educational and Community Settings*, University Kebangsaan Malaysia.
- Mukhtar & Iskandar. (2009). *Orientasi Baru Supervisi Pendidikan*. Jakarta: Gaung Persada Press.

- Mullis, I. V. S., Kennedy, A. M., Martin, M. O., & Sainsbury, M. (2004). PIRLS 2006 Assessment Framework and Specifications. Boston College: TIMSS and PIRLS International Study Center.
- Mulyasa, E. (2008). Standard Kompetensi dan Sertifikasi Guru. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Mulyasa, E. (2011). Menjadi Guru Profesional: Menciptakan Pembelajaran Kreatif dan Menyenangkan. Bandung: Rosdakarya.
- Munandar, U. (1992). Mengembangkan Bakat dan Kreativitas Anak Sekolah (Petunjuk bagi Guru dan Orang Tua). Jakarta: Grasindo.
- Muslich, M. (2009). KTSP: Pembelajaran Berbasis Kompetensi dan Kontekstual: Panduan Bagi Guru, Kepala Sekolah dan Pengawas Sekolah. Jakarta: Rineka Cipta.
- Mutton, T., Hagger., Hazel., Burn., & Katharine. (2011). Learning To Plan, Planning To Learn: The Developing Expertise Of Beginning Teachers. Teachers and Teaching: Theory and Practice, 17 (2), 399 – 416.
- Nasution, S. (2007). Metode Research: Penelitian Ilmiah. Jakarta: PT Bumi Aksara.
- Nortier, L. (2010). Effective Professional Development: The Theory of Everything. Aurora University: Doctor of Education Dissertation.
- Nunally, J. C. & Bernstein, I. R. (1994). Psychometric Theory. New York: McGraw Hill.
- Opfer, D. & Pedder, D. (2010) Benefits, Status And Effectiveness Of Continuous Professional Development For Teachers In England. The Curriculum Journal Faculty of Education, University of Cambridge, Cambridge, UK, pp. 428.
- Oppenheim, A. N. (1997). Questionnaire Design, Interviewing And Attitude Measurement. London: Printer Publisher Ltd.
- Othman, A. (2009). The Implementation of Skill Training in Malaysia Between 1970's and 1990's. Pahang: Malaysia Universiti Pahang.
- Pallant, J. (2011). SPSS Survival. New South Wales: Mc Graw Hill.
- Patilima, H. (2013). Metode Penelitian Kualitatif. Bandung: Alfabeta.
- Patton & Michael Quinn. (1998). Qualitative Education Methods. Beverly Hills: Sage Publication.
- Patton, M. Q. (2002). Qualitative Research and Evaluation Methods. London: Sage Publications.

- Payong, M. R. (2011). Sertifikasi Profesi Guru: Konsep Dasar, Problematika dan Implementasinya. Jakarta Barat: PT Indeks.
- Piaw, C.Y. (2009). Statistik Pendidikan: Lanjutan Ujian Regresi, Analisis Faktor dan Analisis SEM. Malaysia: McGraw-Hill (Malaysia) Sdn. Bhd.
- Piaw, C. Y. (2014). Kaedah Penyelidikan. 1nd Ed. Kuala Lumpur: Mc Graw Hill (M) Sdn . Bhd.
- Prins, F. J., Nadolski, R. J., Berlanga, A. J., Drachsler, H., Hummel, H. G. K., & Koper, R. (2008). Competence Description for Personal Recommendations: The importance of identifying the complexity of learning and performance situations. *Educational Technology & Society*, (11), 141-152.
- Punch, K. F. (2001). Developing Effective Research Proposals. London: Sage.
- Rasyidi, W. (2000). Eksistensi Ilmu Pendidikan. (Makalah). Bandung: Tidak Diterbitkan.
- Reeves, D. (2010). Transforming Professional Development Into Student Results. ASCD.
- Robson, C. (2002). Real World Research: A Resource For Social Scientists and Practitioner Researchers (2nd ed). Oxford: Blackwell.
- Roxas,A.V. (2016). Teaching Competencies Of Mathematics Professors In Higher Education Institutions (Heis) In The Province Of Capiz: Basis For Instructional Enhancement Program. *Journal Of Research In Humanities And Social Science*, 3(6), 25-32.
- Rubin & Babbie. (2001). Educationanl Reasearch: Competencies for Analysis and Application. NJ: Prentice-Hall
- Ruhat, A. (2014). Profesional Guru Berbasis Pengembangan Kompetensi. Bandung: CV. Wahana IPTEK Bandung.
- Rusman. (2011). Model-Model Pembelajaran. Jakarta: Rajawali Pers.
- Sabtu, R. H. (2011). Pengembangan Profesionalitas Guru yang Belum Disertifikasi (Studi Multikasus di SMK Bacan dan SMAN 2 Bacan Kabupaten Halmahera Selatan). Disertasi UM.
- Sahertian, P. A. (2012). Konsep Dasar dan Tehnik Supervisi Pendidikan Dalam Rangka Mengembangkan Sumber Daya Manusia. Jakarta : Rineka Cipta

- Saleem, A., Masrur, R., & Afzal, M. T. (2014). Effect of Professional Development on Enhancing The Knowledge Level of University Teachers In Pakistan. *Journal of Research and Reflections In Education (JRRE)*, 8(2), 162-168.
- Samani, M. (2008). *Pembinaan Profesi Guru*. Jakarta: Depdiknas.
- Sanjaya, W. (2016). *Strategi Pembelajaran: Berorientasi Standar Proses Pendidikan*. Jakarta: Kencana.
- Santoso. S. (2014). *Statistik Multivariat*. Jakarta: Elex Media Komputindo.
- Sekaran, U. (1992). *Research Methods for Business: A Skill Building Approach*. New York: John Wiley & Sons.
- Sekaran, U. (2003). *Research Methods for Business*. 4th ed. Hoboken, New Jersey. John Wiley & Sons.
- Senge, P., Cambron-McCabe, N., Lucas, T., Smith, B., Dutton, J., & Kleiner, A. (2000). *School That Learn, A Fifth Discipline Fieldbook for Educators, Parent, and Everyone Who Cares About Education*. New York: Doubleday/Currency.
- Sergiovanni, T. J. & Starratt, R. J. (1993). *Supervision: A redefinition*. Boston: McGraw- Hill.
- Shulman, L. S. (1987). *Knowledge and Teaching: Foundations of The New Reform*. Harvard Educational Research, (57), pp. 1-22.
- Silvermen, D. (2000). *Doing Qualitative Research: A Practical Handbook*. London: Sage.
- Sinamo, J. (2000). *Strategi Adaptif Abad Ke 21 Berselancar di Atas Gelombang Krisis*. Jakarta : Gramedia Pustaka Utama.
- Siraj, S. & Ibrahim, M. S. (2012). *Standard Kompetensi Guru Malaysia*. UNSPECIFIED. <http://repository.um.edu.my/id/eprint/25208>
- Sixel, D. M. (2013). *Teacher Perceptions of Professional Development Required By the Wisconsin Quality Educator Initiative, PI 34*. Theses and Dissertations. Paper 160.
- Soedijarto. (2007). *Ilmu dan Aplikasi Pendidikan: Pendidikan Dalam Sistem Pendidikan Nasional*. Jakarta: Pedagogiana Press.
- Sparks, D. & Loucks-Horsley, S. (1990). *Five models of staff development*. Oxford, OH: National Staff Development Council.
- Sparks, D. (2002). *Designing Professional Development for Teachers and Principals*. Oxford, OH: National Staff Development Council.

- Spear-Swerling, L., Brucker, P. O., & Alfano, M. P. (2005). Teachers' Literacy-Related Knowledge and Self-Perceptions In Relation to Preparation and Experience. *Annals of Dyslexia*, (55), 266-296.
- Spencer, L. M. & Spencer, S. M. (1993). *Competence at Work: Models for Superior Performance*. New York: John Wiley & Sons.
- Steward. (2010). *Human Resource Management (2nd ed): Linking Strategy To Practice*. United States of America: John Wiley and Sons, Inc.
- Strauss, A. & Corbin, J. (1998). *Basics of Qualitative Research: Grounded Theory Procedures and Techniques*. Newbury Park, CA: Sage Publications, Inc.
- Subramaniam, P. R. & Silverman, S. (2000). Validation of Score From An Instrument Assessing Student Attitude Toward Physical Education. *Measurement In Physical Education and Exercise Science*, 4(1), 29-43.
- Sudarwan, D. (2005). *Pengantar Studi Penelitian Kebijakan*. Jakarta: Bumi Aksara
- Sugiyono. (2015). *Metode Penelitian Manajemen*. Bandung: Alfabeta
- Sukardi. (2005). *Metodologi Penelitian Pendidikan, Kompetensi dan Praktiknya*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Sukmadinata, N. S. (2015). *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Suparlan. (2006). *Guru Sebagai Profesi*. Yogyakarta: Hikayat Publishing.
- Surapranata, S. (2015). Berpacu Wujudkan PTK Dikdas Bermutu dan Sejahtera. *Memacu Kinerja Guru Pendidikan Dasar. Media Pendidik dan Tenaga Kependidikan Pendidikan Dasar*, 15 (5),14-15.
- Surya, M. (2007). Mendidik Guru Berkualitas untuk Pendidikan Berkualitas. Kuliah Umum Program Pasca Sarjana dan Dies Natalis PGSD Universitas PGRI Yogyakarta kali Ke-45 12 Desember 2007, Universitas PGRI Yogyakarta. Tidak diterbitkan.
- Suryadi, A., Hayat, B., Rustana, C., Abduhzen, M., Sulistiyo, Rosyidi, U & Latif, Y. (2014). *Pendidikan Untuk Transformasi Bangsa: Arah Baru Pendidikan Untuk Perubahan Mental Bangsa*. Jakarta : Kompas Media Nusantara.
- Sutopo. (2002). *Pengantar Penelitian Kualitatif*. Surakarta : Universitas Sebelas Maret Press.
- Schumacker, R. E & Lomax, R. G. (2004). *A Beginner's Guide to Structural equation Modelling (2nd ed.)*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

- Syah, M. (2010). Psikologi Pendidikan: Dengan Pendekatan Baru. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Tajul, A. N. (1997). Pendidikan Satu Pemikiran Semula. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Taufiq, A., Mikarsa, L. H., Prinanto, L. P. (2015). Pendidikan Anak di SD. Tangerang Selatan: Universitas Terbuka.
- TDA. (2009). The National Framework for Masters in Teaching and Learning, TDA publication online: http://www.tda.gov.uk/upload/resources/pdf/m/mtl_national_framework .
- Tilaar, H.A.R. (2004). Manajemen Pendidikan Nasional: Kajian Pendidikan Masa Depan. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Tilaar, H. A. R. (2012). Kaleidoskop Pendidikan Nasional. Jakarta: Kompas Media Nusantara.
- Tiro, M.A., Sukarna., Aswi. (2006). Analisis Faktor. Makasar: Andira Publisher.
- Umar. T. (2008). Pengantar Pendidikan. Jakarta: P.T Rineka Cipta.
- UNESCO Institute for Statistics. (2008). A View Inside Primary Schools. A World Education Indicator (WEI) Cross-National Study. Montreal: UNESCO Institute for Statistics.
- Uno, B. H. (2004). Landasan Pembelajaran. Gorontalo: Nuruljannah.
- Uno, B. H. (2007). Profesi Kependidikan: Problema, Solusi, dan Reformasi Pendidikan di Indonesia. Jakarta: Bumi Aksara.
- Usman, M. U. (2000). Menjadi Guru Profesional. Jakarta: Remaja Rosdakarya.
- Usman, M. U. (2001). Menjadi Guru Profesional. 9nd . ed. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Villages-Reimers. (2003). Teachers Professional Development: An International Review of Literatur. Paris: UNESCO.
- Vogels, R. (2009). Gelukkig voor de klas? Leraren voortgezet onderwijs over hun werk [Happy to be teaching? Secondary teachers on their work]. Den Haag: Sociaal en Cultureel Planbureau.
- Warham, S. (1993). Reflections on Hegemony: Towards a model of teacher competence. Educational Studies. 19(2), pp.205-217.
- Wellington P. (2000). *Kaizen Strategies for Customer Care*. Interaksa, Batam
- Westera, W. (2001). Competences in Education: a confusion of tongues: Journal of Curriculum Studies. 33(1), pp.75-88.

- Wheatley, K. F. (2002). Two Approaches to Teaching Transformational Lesson Planning. [doi: 10.1080/1090102020230405]. *Journal of Early Childhood Teacher Education*, 23(4), 327-332.
- Wiersma, F. & Stott, G. H. (2005). New Concepts In The Physiology Of Heat Stress In Dairy Cattle Of interest To Engineers. *Trans. Am. Soc. Agr. Eng.*
- Wiersma, W. & Jurs, S. T. (2009). *Research Methods in Education*. New York: Pearson.
- Wiersma, W. (2000). *Research Methods In Education: An Introduction* (7th ed). Needham Heights, MA: Allyn and Bacon.
- Wiersma, W. (2002). *Research Methods in Educations: An Introduction*. 6th ed. Massachusetts: Allyn and Bacon.
- William, B. (1995). *The Personnel function in Educational*. London Collleir Macmilan Publishers.
- Williamson, McDiarmid, G. & Clevenger-Bright, M. (2008). Rethinking Teacher Capacity. In Cochran-Smith, M., Feiman-Nemser, S. & Mc Intyre, D. (Eds). *Handbook of Research on Teacher Education. Enduring questions in changing contexts*. New York/Abingdon: Routledge/Taylor & Francis.
- Wiyono. (2011), *Merancang Penelitian Bisnis dengan Alat Analisis SPSS 17.0 & Smart PLS 2.0*. Yogyakarta: Percetakan STIM YKPM.(bab 3 hal 95)
- Yahaya, A., Hasim, S., Ramli, J., Boon, Y., & Hamdan, A. R. (2007). *Menguasai Penyelidikan dalam Pendidikan: Teori, Analisis dan Interpretasi Data*. Batu Caves, Selangor: PTS Professional Publishing Sdn. Bhd.
- Yamin, S. & Kuniawan, H. (2009). *Structural Equation Modeling : Belajar Lebih Mudah Teknik Analisis Data Kuesioner dengan LISREL-PLS*, (2ed). Jakarta: Salemba Infotek.
- Yanti, E. (2012). *Model Pelatihan Kompetensi Pedagogik dan Profesional Guru Madrasah Tsanawiyah Kota Pekanbaru Provinsi Riau*. Program Pascasarjana Universitas Negeri Padang. Universitas Negeri Padang: Tesis Doktor.
- Yang Huanyin. (1993). Confusius. *Prospects: The Quarterly Review of Comparative Education*. Paris, UNESCO: International Bureua OF Education, Vol XXIII.p211-19.
- Yusrizal. (2008). *Jurnal Pengujian Validitas Konstruk dengan menggunakan Analisis Faktor*. Medan: UNIMED.

Zaidatun, T & Mohd Salleh, A. (2003). Analisis Data Berkomputer SPSS 11.5 for Windows. Kuala Lumpur: Venton Publishing.

Zainal, A. (2016). Model-model, Media, dan Strategi Pembelajaran. Kontekstual. Bandung: Yrama Wijaya

Zulfah & Nurjannah, L. (2016). 99.9% Lulus Uji Kompetensi Guru. Yogyakarta: Bright Publisher.

